

Intranet-palvelut Suomessa 2014

Yhteenvedo intranetien hyötykäytöstä suomalaisissa organisaatioissa



Intranet-näkymät vuonna 2014

Kärkinousijat

1. Vertaistuki kollegoille
2. Kannustus ja kiittäminen
3. Videoiden käyttö
4. Kommentointi

Yhteisöpalveluista tutut, tasa-arvoiset ja välittömät vuorovaikutusmallit sekä mediamuodot vahvistuvat myös intraneteissa.

Vahvassa nousussa

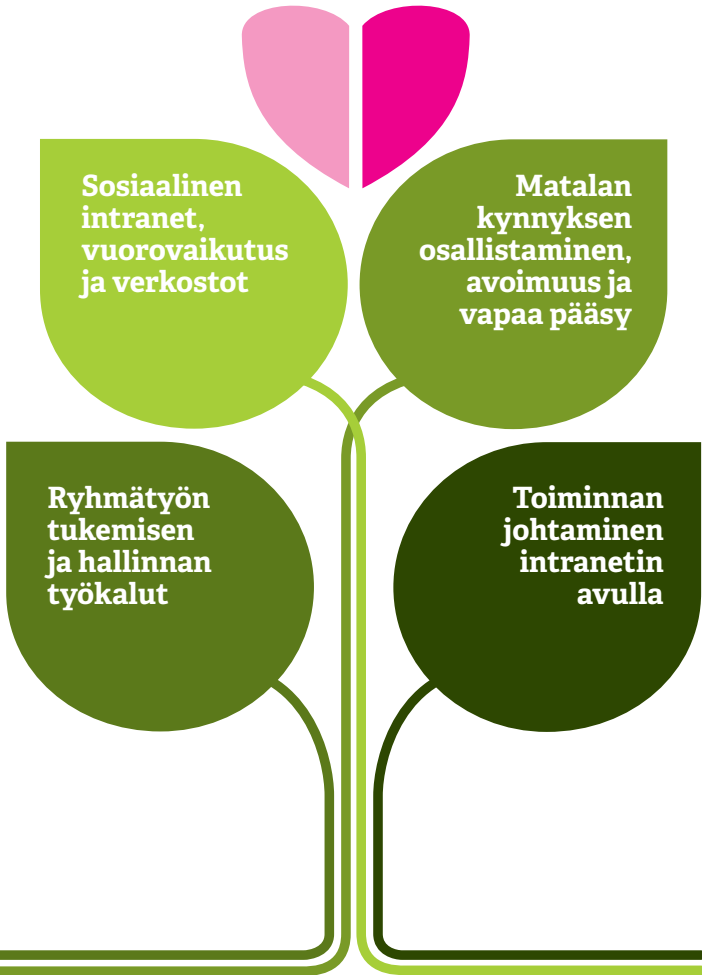
- Sähköpostin korvaaminen
- Dokumenttien työstäminen ryhmässä
- Peukutusten, aloitteiden ja ideoiden jakaminen
- Oman henkilöprofiilin, blogin ja kuvan julkaisu
- Sisäisten kontaktiverkoston luominen
- Personointi ja profilointi
- Vapaamuotoisen keskustelun tuki

Intraneteistä rakennetaan tietämyksenhallinnan välinettä: henkilöstö aktivoidaan osallistumaan ja jakamaan tietoa toisilleen, osaaminen nostetaan näkyville, asiantuntijat verkostoituvat keskenään ja tietovirrat kohdennetaan tehokkaammin.

Teknologiatrendit

- Julkaisualustat: SharePoint, Confluence, Liferay
- Etäkäyttö, mobiilikäyttö
- Profilointi ja personointi
- Integraatit ja asiointi
- Keskustelualustat: Chatter, Google+, Lync, Tibbr, Yammer

Mega-trendit



Selvityksen toteutus

North Patrol järjesti toukokuussa 2014 avoimen verkkokyselyn suomalaisten organisaatioiden intranetien kehittämistilanteesta. Vastaaajiksi rekrytoitiin organisaatioiden intranet-vastaavia blogiemme ja sosiaalisen median verkostojen kautta.

Vastauksia kuukauden verran avoinna olleeseen verkkokyselyyn kertyi yhteensä 113 ainakin 94 eri yritykseltä tai organisaatiolta - osa vastasi anonyyminä. Vastaajat edustivat kattavasti eri toimialoja, julkishallintoa ja yksityissektoria sekä eri kokoisia organisaatioita.

Yleisesti kiinnostavimpia tuloksia kysely antoi intranetien kehittäjien asenteista ja näkemyksistä, joiden perusteella voidaan visioida intranetien kehittämistrendejä lähivuosille.

Kiitämme lämpimästi kaikkia selvitykseen osallistuneita!

Mitä kysyimme?

Kysely sisälsi 36 tyypiltään ja laajuudeltaan erilaista kysymystä. Intranetien teknisten ratkaisujen ja vastaajaorganisaatioiden taustatietojen lisäksi kysymyksillä selvitettiin introjen käyttötapoja, hallintamalleja ja omistajuutta.

Kyselyllä pyrittiin myös vertailemaan eri toiminnallisuuksien tai sisältöjen levinneisyyttä intraneteissa pyytämällä vastaajia tunnistamaan, mitkä ominaisuudet heidän intraneteissään ovat tällä hetkellä käytössä, ja mitä ominaisuuksia he pitävät merkitykseltään nousevina kehittämiskohteina.

Kyselyyn valikoidut arvioitavat ominaisuudet liittyivät viiteen eri teemaan:

1. Ajankohtaistiedottaminen
2. Vuorovaikutus ja yhteisöllisyys
3. Ryhmätyö
4. Toiminnan ohjaaminen
5. Yleisimmät sisällöt ja toiminnallisuudet

Vastaajaorganisaatiot

Yli puolet vastaajista edustaa suurehkoja, yli 500 työntekijän organisaatioita, ja näistäkin puolet oli suuria, yli 2000 henkilöä työllistäviä organisaatioita. Pieniä, alle 50 henkilön organisaatioita vastaajissa oli reilu kymmenes, ja nämä edustivat tyypillisesti järjestöjä tai koulutusalan organisaatioita.

Suurin osa vastaajista (3/4) edustaa organisaatioita, jotka toimivat pelkästään tai pääasiallisesti Suomessa. Kuudesosa vastanneista yrityksistä tai organisaatioista on globaaleja toimijoita.

Vastaajaorganisaatiot edustivat melko tasaisesti eri toimialoja. Kun koulutus- ja järjestöalan vastaukset yhdistetään julkishallinnon kanssa 'julkiseksi sektoriksi', on tämän julkisen sektorin osuus vastaajista tasan puolet. Julkishallinnon vastaajat edustivat korkeakouluja, ministeriötä, joitakin kuntia ja monipuolisesti erillisvirastoja.

Toimialajakauma



LUE LISÄÄ: <http://intranet-ostajanopas.fi/intranet-selvitys>

Intranet-trendit 2014

Mobiilikäyttö

Älypuhelin­ten käytön kasvu tulee pian mullistamaan sellaisten henkilöstöryhmien tavoittamisen intranetillä, jotka eivät tee töitä tietokoneen ääressä. Nyt vain kahteen intranetiin viidestä pääsee mobiililaitteella, mutta mobiiliyhteyksiä intraansa aikoo kehittää lähivuosina lähes puolet vastaajaorganisaatioista, erityisesti yksityiseltä sektorilta.

Videosisällöt

Videosisältöä julkaistaan vasta vajaassa puolessa introista. Tienraivaajina ovat toimineet suuret organisaatiot, joille videosisältöjen käyttö on tietenkin kustannustehokkaampaa. Kasvu on merkittävää: kolme neljästä aikoo panostaa videosisältöjen kuten videoesittelyjen tai -koulutusten julkaisuun intrassaan lähivuosina.

Sähköpostin korvaaminen

Sisäinen tiedottaminen on ollut intranettien vakiosisältöä jo historian alkuvaiheista lähtien, mutta edelleen sähköpostitulva on organisaatioiden tiedottamisen ongelma. Vaikka jo 80 % vastaajaorganisaatioista korvaa sähköpostitiedottamisen suurelta osin intranetin tiedotteilla, on sähköpostien vähentäminen edelleen merkittävimpien kehittämistavoitteiden joukossa.

Personointi ja profilointi

Avoimen tiedottamisen, vuorovaikutuksen ja mikrobloggamiseen kasvun myötä nousee ymmärrettävästi ongelmaksi tietomassan suodattaminen. Tästä syystä tiedotevirtojen profilointi sekä intranet-näkymien personointi ovat ratkaisuja, joihin aiotaan panostaa tuntuvasti.

Tarvittaisiinko yhteisömanageria?

Intranet on yhä enemmän vuorovaikutteinen sosiaalinen kanava, jonka keskusteluvirtoja hallinnoiva yhteisömanageri on kuitenkin nimettynä vain kuudesosassa vastaajaorganisaatioita. Kun avointa keskustelua, aloitteita, kehumista, ryhmätyötä ja mikrojulkaisemista kuitenkin pyritään lisäämään, aikoo ainakin kolmannes vastaajista kehittää myös roolia yhteisömanagerille, joka hallinnoi ja aktivoi vuorovaikutuskanavia.

Kenen vastuulla intranet on?

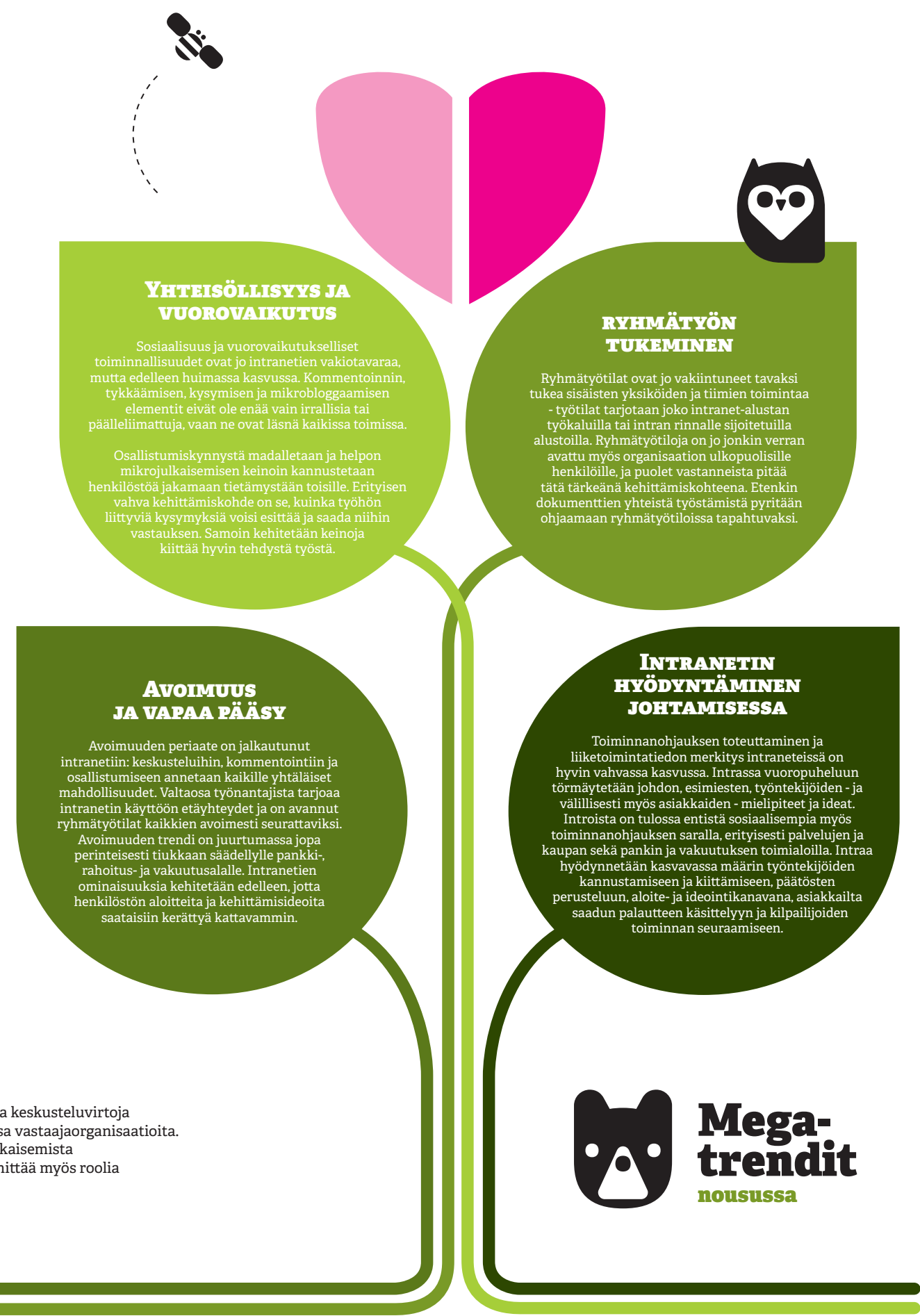


Kuka intranet omistaa?

Intranetiä pidetään yleisesti strategisena tietämyksenhallinnan välineenä, mutta sen hallintaan ja johtamiseen ei tunnuta suhtautuvan vastaavalla vakavuudella.

Joka kymmenes kyselyyn vastanneista totesi, että intranetin omistajaksi eli kokonaisvastuulliseksi, strategisista linjauksista päättäväksi tahoksi ei ole määritelty mitään yksikköä. Näiden vastaajien joukossa oli myös muutama tuhansia työntekijöitä työllistävä organisaatio, joten omistajatahon puuttumisen voidaan ounastella aiheuttavan ongelmia.

Jos omistajataho on nimetty, se on tyypillisesti viestintä. Vastaajista (70 %) oli vastuuttanut intranetin omistajaksi viestintäyksikön, ja vajaa viidennes vastaajista tietohallinnon. Vain alle 2 prosenttia vastaajista oli määritellyt omistajaksi henkilöstöhallinnon.



Keskitetty vai hajautettu sisällöntuotanto?

Paria poikkeusta lukuun ottamatta kaikki kyselyyn vastanneet olivat organisoineet intranetin sisällöntuotannon jollain tavoin. Rajua keskittämistä muutamalle avainhenkilölle suosii tällä hetkellä viidennes vastaajista, mutta tulevaisuuden tavoitetilana tällaista pienelle joukolla keskittämistä pitää vain alle kymmenes vastanneista.

Sisällöntuotannon hajauttaminen mahdollisimman suurelle määrälle työntekijöitä on suurelle osalle vastaajista houkutteleva vaihtoehto, ja etenkin yksityinen sektori painottaa tätä tulevaisuusvisionaan. Julkisella sektorilla hajautettu malli on jo laajalti käytössä. Mahdollisimman laajan hajauttamisen rinnalla toinen yhtä suosittu trendi on vastuuttua itsenäisiä yksikkö- tai toimintokohtaisia avainhenkilöitä eri puolilta organisaatiota.

Koordinoituja intranet-tiimejä sisällöntuotantoon löytyy vastaajaorganisaatioista vain hyvin vähän, eikä tällaiseen ylläpitomalliin ole pyrkimässäkään kuin kymmenes vastanneista.



Strategisesti johdettu?

Suomalaiset intranetit saattavat olla melko villiintynyt viidakko, sillä reilu viidennes (22 %) vastaajista myöntää suoraan, että heidän intranetiään ei oikeastaan ole johdettu tavoitteellisesti ja menetelmällisesti. Erityisesti järjestöjä edustavat vastaajat ovat tällä kannalla.

Toinen viidennes (23 %) vastaajaorganisaatiosta taas pitää intranetiään strategisen johtamisen välineenä, jonka johtaminen hoidetaan ehdottomasti asiaankuuluvalla tavalla. Yli puolet vastaajista (56 %) arvioi kuitenkin, että kehittämistä johdetaan vain jollain tapaa tavoitteellisesti ja menetelmällisesti.

Organisaation koolla ei ole merkittävää vaikutusta intranetin johtamiseen; kaiken kokoisia organisaatioita on mukana kaikissa vastauskategorioissa. Voidaan kuitenkin ennakoita, että johtamisen tarve tulee kasvamaan, kun intranetien strateginen merkitys organisaatioille toiminnanohjauksen ja liiketoimintatiedon välineenä kasvaa - tämä kun on kyselyn valossa huomattava trendi.

Teknologiavalinnat

Kyselyssä saatiin vastaukset ainakin 94 eri yritykseltä tai organisaatiolta. Otoksen pienestä koosta johtuen tästä ei voida tehdä varsinaisia tilastollisia johtopäätöksiä teknologiavalintojen jakautumisesta, mutta tuloksista saa hyvän yleiskäsityksen intranet-ratkaisujen kirjosta.

ALUSTARATKAISUT

Intranet on strateginen palvelu, jonka alustaksi valitaan useimmiten valmis järjestelmätuote. Kyselyyn vastanneista organisaatiosta puolet oli valinnut intranet-alustakseen Microsoftin SharePointin. Avoimista vastauksista kävi ilmi, että sen kyvykkyudet tiedottamisen, ryhmätyötilojen ja sosiaalisuuden tukemiseen on otettu suurena lupauksena tietotyön tehostamista varten.

Pilvestä käytettynä SharePoint on vasta tulossa - tällä hetkellä SharePoint 365 -alustaa hyödynsi vain muutama yritys. Uusi tuoteversioiden käyttöönotossa suuret yritykset näyttävät kyselyn valossa olevan edelläkävijöitä: valtaosa SharePointin uusimman version (SP 2013) käyttöönottaneista oli suuria yrityksiä / organisaatioita (yli 500 henkeä työllistäviä), joilla intra on ollut käytössä yli 6 vuotta.

Liferay vaikuttaisi kyselyn valossa olevan koulutusorganisaatioiden intranet-alusta: vastanneista organisaatioista 7 oli rakentanut intransa Liferay-alustalle, ja niistä yhtä poikkeusta lukuunottamatta kaikki olivat koulutuksen järjestäjiä. Toinen suosittu alusta, jonka käyttö painottuu jonkin verran koulutus- ja järjestökentän puolelle, on Atllassian Confluence. Confluence oli käytössä 8 vastaajaorganisaatioissa.

Muista julkaisualustoista oli joissakin organisaatioissa käytössä Drupal, IBM:n Notes/Domino, WordPress tai Oracle UCM. Drupal tai EpiServer vaikuttaisi olevan intranet-käytössä silloin kun sama alusta on myös julkisen www-sivuston julkaisujärjestelmänä (tai se aiotaan ottaa käyttöön). Viisi vastaajaorganisaatiota ilmoitti, että intranet-alusta on itse kehitetty järjestelmä - liekö sattumaa, että näistä neljässä tapauksessa oli myös vastattu, että intranetin kehittämistä ei oikeastaan johdeta tavoitteellisesti ja menetelmällisesti?

EHEÄ KOKONAISSARKKITEHTUURI VAI KANAVAKOHTAISET ALUSTAT?

Vajaa kolmannes vastaajista kertoi kyselyssä, että intranetin järjestelmäalustaa käytetään tai aiotaan käyttää myös julkisten www-palvelujen julkaisujärjestelmänä. Näistä suuri osa oli SharePoint-alustoja, ja varsinkin SharePointin uusimpia versioita. Ne, jotka ilmaisivat, että yhteinen alusta on käytössä, mutta siitä luovutaan, olivat vanhoja legacy-järjestelmiä, joista ollaan todennäköisesti luopumassa kokonaan.

Valtaosa vastaajaorganisaatioista käyttää intranet-järjestelmiä työkalumaisina tietotyön ratkaisuna, joita ei ole tarkoitukseen hyödyntää muussa www-julkaisussa. Aiempien vuosien trendi eheästä, yhtenäisestä järjestelmäalustasta kaikille kanaville näyttäisi kääntyneen toiseen suuntaan.

RYHMÄTYÖALUSTAT

Valtaosa kyselyyn vastanneista organisaatioista tarjoaa henkilöstölle sähköisiä työtiloja ryhmätyöskentelyyn. Suurimmalla osalla ryhmätyötilat on toteutettu intranet-alustalla, jolla työtiloja voi perustaa yksiköille, tiimeille ja projektiryhmille. Ainakin kymmenen vastaajaa kommentoi avoimissa kommentissaan, että ryhmätyötilat eivät varsinaisesti "sisälly" intranetiin, vaan ne on toteutettu erillisessä järjestelmässä.

Ryhmätyötä koskeviin kysymyksiin vastanneista yli puolet pitää keskeisenä kehittämiskohteena sitä, että työtiloihin voi

kutsua myös organisaation ulkopuolisia henkilöitä. Näin siis ryhmätyötiloista on kehittymässä extranet-palvelujen kaltaisia ympäristöjä, joiden pääsynhallinnan ratkaisut kaatavat perinteisen suojatun intranet-ympäristön muureja.

Ryhmätyötilojen muodostaessa suhteellisen itsenäisiä kokonaisuuksia mm. dokumenttien työstämiseen on ratkaistava myös niiden kytkeytyminen kokonaisuuteen sekä muuhun intranetiin, oli se sitten samalla alustalla tai eri ympäristössä. Ryhmätyötä koskeviin kysymyksiin vastanneista miltei puolet pitikin merkittävänä kehittämiskohteena sitä, että työtilojen käytöstä (perustamisesta, hallinnoimisesta, käytännöistä ja lopettamisesta) luodaan linjapolitiikka.

KUKA PÄÄSEE INTRANETIIN?

Miltei 60 % vastanneista totesi, että henkilöstöstä vain pieni osa (alle 5 %) on sellaisia työntekijöitä, jotka eivät pääse käyttämään intranetiä säännöllisesti. Kyselyyn vastanneista 94 organisaatioista kuitenkin kolmisenkymmentä on sellaisia, joissa työn luonteesta johtuen näiden työntekijöiden määrä voi olla viidennes koko henkilöstöstä, osassa jopa puolet. Kolme neljänestä vastaajista pitääkin tärkeänä kehittämiskohteena helpottaa pääsyä intranetiin.

Pääsyn parantamiseksi oli tunnistettu kehittämiskohteiksi mm. mobiiliyhteyksien kehittämistä, yhteiskäytössä olevien laitteiden lisäämistä, pilvipalvelujen käyttöönottoa ja koko järjestelmän uusimista.

Etäyhteyksiä intranetiin tarjoaa työnantajan antamilla välineillä 3/4 vastanneista organisaatioista, ja 2/5 on avannut intranet-käytettäväksi etänä miltä tahansa koneelta. Mobiililaitteilla (älypuhelimella tai tabletilla) pääsee tällä hetkellä käyttämään 43 % selvityksessä mukana olleista intraneteistä, mutta sama määrä vastanneita on myös lähivuosina kehittämässä mobiiliyhteyksiä intranetiin.

40% intraneteistä on käytettävissä etänä miltä tahansa koneelta

TEKNISIÄ RATKAISUJA SISÄLLÖNHALLINTAAN JA VUOROVAIKUTUKSEEN

Viestinnälliset ja strategiset trendit intranetin roolista tietovarantona, liiketoiminnan ohjaajana ja sosiaalisena verkkona ohjaavat myös teknisten ratkaisujen kehittämistä. Tiedotevirtojen profiloitua hyödyntää tällä hetkellä vain vajaa kolmannes vastaajaorganisaatioista, mutta miltei puolet vastaajista pitää tätä merkittävänä kehittämiskohteena. Käyttäjien näkymät ovat personoitavissa jopa 40 % selvityksen intraneteistä, mutta puolet vastaajista näkee tämän ominaisuuden nousevan yhä tärkeämmäksi.

Toiminnan ohjaaminen ja liiketoimintatiedon tuominen näkyville ovat intranetien roolissa nouseva trendi, joten järjestelmiin pyritään kehittämään näitä tukevia teknisiä ratkaisuja, kuten integraatioita online-raportoinnin, asiakastietojen, myyntityön tulosten ja vastaavien mittarien mahdollistamiseksi.

Sisäisiä asiointipalveluja (käyttäjätunnuksien hakeminen, lomahakemukset, matkalaskujen tekeminen tms.) tarjoaa 65 % selvitykseen osallistuneista intraneteistä, mutta vastaajista jopa 85 % näkee näiden merkityksen yhä kasvavan.

Vuorovaikutuksen, pikaviestinnän, verkostoitumisen ja osallistamisen työkalut ovat sosiaalisissa intraneteissä erityisen tärkeitä, joten intranet-alustojen työkalujen rinnalle on otettu myös erillisjärjestelmiä, kuten Chatter, Google+, Lync, Tibbr ja Yammer.

Yleisimmät alustat vastaajien joukossa

01.	SharePoint 2010	(21 %)
02.	SharePoint 2013	(20 %)
03.	Confluence	(07 %)
04.	Liferay	(06 %)
05.	SharePoint 2007	(05 %)

Muita mainintoja (40 %)

Alfresco, Crasman, Drupal, Elevation, EPiServer, Humap inspiration platform HIP, IBM Notes/Domino, InfoWeb, Itse kehitetty, Magnolia, Microsoft Office 365 / SharePoint pilvipalveluna, Microsoft Sharepoint services 3.0, Midgard, Oracle Portal / UMC, Plone, Prime, SharePoint 2003, Stato, WebSphere, Wordpress, Yammer

LUE LISÄÄ: <http://intranet-ostajanopas.fi/intranet-selvitys>

North
Patrol



LUE LISÄÄ:

<http://intranet-ostajanopas.fi/intranet-selvitys>

North Patrol

VERKKOPALVELUHANKINTOJEN NEUVONANTAJA

North Patrol on digitoimistoista ja järjestelmätoimittajista riippumaton konsulttiyhtiö, joka auttaa asiakkaita valmistelevaan verkkopalveluhankkeita ja valitsemaan sopivimmat kumppanit ja teknologiat.

Varmista projektisi onnistuminen

Tarjoamme palvelujamme verkkopalvelun tilaajan tueksi internet-, intranet- ja extranet-projekteissa. Autamme asiakkaitamme erityisesti hankkeiden suunnittelussa, vaatimusten määrittelyssä, tarjouspyyntöjen laadinnassa, sopimusneuvotteluissa sekä teknologiavalinnoissa ja toteuttajakumppaneiden valinnoissa.

YHTEYSTIEDOT

North Patrol Oy
Mannerheimintie 18, 6. krs
00100 HELSINKI

northpatrol@northpatrol.com
Y-tunnus: 2493483-6

www.northpatrol.com
www.intranet-ostajanopas.fi
Buyer's Guide to Web Projects:
northpatrol.com/blog



Suomi vs. Ruotsi

Ruotsissa selvitys intranet-palveluista on tehty jo useampana vuonna. Tässä on vertailuaineistona uusin IntraTeamin koostama Intranet i Sverige 2013 -selvitys, jossa vastaajia oli yht. 132 hyvin monipuolisista organisaatioista Ruotsissa.

INTRANET-ALUSTAT

21 %	SharePoint 2010
20 %	SharePoint 2013
07 %	Atlassian Confluence
06 %	Liferay

28 %	43 %
Sama järjestelmä intranetissä ja verkkosivuilla	Intranet käytettävissä mobiilisti

INTRANETIN TOIMINNALLISUUKSIA

53 %	Vapaamuotoinen keskustelu
63 %	Sisällön kommentointi
38 %	Oman blogin julkaiseminen
46 %	Aloitteiden/ideoiden esittäminen

54 %	Projektityötilat
65 %	Asiointipalvelut
42 %	Videot

31 %	Tiedotevirtojen profilointi
41 %	Personointimahdollisuus

INTRANETIN OMISTAJUUS

70 %	Viestintä
19 %	IT/tietohallinto
02 %	HR
13 %	Ei omistajaa

23 %
Intraneteistä on strategisesti johdettu

INTRANET-ALUSTAT

33 %	EPiServer
20 %	SharePoint 2010
11 %	SiteVision
08 %	IBM Notes/Domino

52 %	32 %
Sama järjestelmä intranetissä ja verkkosivuilla	Intranet käytettävissä mobiilisti

INTRANETIN TOIMINNALLISUUKSIA

43 %	Keskustelufoorumi
22 %	Sosiaalinen keskusteluvirta
50 %	Sisäiset blogit
20 %	Ideointi

43 %	Projektityötilat
59 %	Sähköiset lomakkeet
46 %	Videot

60 %	Segmentointi
60 %	Personointi

INTRANETIN OMISTAJUUS

77 %	Viestintä
18 %	IT/tietohallinto
09 %	HR
02 %	Ei omistajaa

INTRANET-VASTAAVISTA:

73 %	seuraa käyttäjätilastoja
35 %	hyödyntää käytettävyystestejä
33 %	mittaa intran arvoa käyttäjilleen

Vastaajien rooli ja nimike

Kyselyyn vastanneilla intranet-vastuullisilla oli hui-mat 57 erilaista nimekettä, joista yksikään ei sisältänyt "intranet"-termiä. Ainakaan vastaajiemme joukosta ei siis löydy työntekijöitä, joiden ydinvastuulla olisi toimi-nimikettä myöten intranetistä huolehtiminen.

Vastaajien nimikkeet todistavat heidän viestinnällisestä roolistaan: 113 vastaajan joukkoon mahtui 27 'viestintä'-alkuista nimekettä (viestintäpäälliköitä ja -johtajia sekä viestinnän asiantuntijoita tai suunnittelijoita), 16 'tiedot-tajaa' ja 9 nimekettä, jotka sisältävät termin 'communi-cations'. Tyypillisimmät intranet-vastaavan nimikkeet ovat siis pitkälti viestinnän yleisnimikkeitä - yli 70 % vastaajista istuukin viestinnässä tai markkinoinnissa.

Vastaajista yli neljännos ilmoitti olevansa rooliltaan vas-tuussa organisaationsa sisäisestä viestinnästä, ja vajaa viidennes toimii intranetin sisällöllisenä päätoimitta-jana. Teknisiä asiantuntijoita kyselyyn vastanneista oli vain vajaa kymmenes, ja vastaajista alle 15 % kuuluu or-ganisaatiossaan tietohallinnon yksikköön. Yli neljännos vastasi kysymyksiin siitä näkökulmasta, että he toimivat projektipäälliköinä intranet-kehittämisprojektissa.



0 henkilöä
nimekkeellä Intranet Manager
vastaajien joukossa

Mistä intralle nimi?

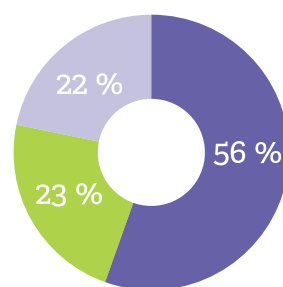
Vastaajaorganisaatioista 45 % ei ole antanut intranetille varsinaisesti nimeä; intraan viittaaminen sisäisessä käytössä sujuu hyvin nimityksellä "Intra".

Niissä tapauksissa, joissa nimi oli annettu, suosittuja nimeämisperiaatteita oli kolme erityyppistä:

- 1) Väännös intra-termistä, esim. Sintra, Santra, Vintra.
- 2) Organisaation omasta nimestä tai sen kirjaimista muunneltu intran nimi.
- 3) Organisaation toimialasta johdettu termi, esim. Tutka, Miilu, Proppu.



Intranetin johtaminen



56 % Jollain tapaa kyllä

23 % Ehdottomasti, intranetimme on strategian toteuttamisen väline

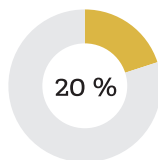
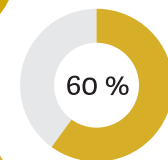
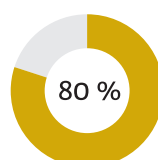
22 % Ei oikeastaan

70 %
Viestintä

70 %	Viestintä
19 %	Tietohallinto
13 %	Ei kokonaisvastuullista yksikköä
10 %	Johto
07 %	Muu
04 %	Markkinointi
02 %	Henkilöstöhallinto

96 %	Omalla koneella työpaikalla
78 %	Etänä työnantajan tarjoamilla välineillä
47 %	Yhteiskäyttöisellä päätteellä
43 %	Mobiililaitteella (älypuhelin/tabletti)
40 %	Etänä miltä tahansa koneelta

- Kilpailijakatsaukset
- Nimetty yhteisömanageri
- Asiakaspalaute
- Integraatiot
- Sisäinen verkostoituminen



North
Patrol

